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Problema studiata in text este aceea a drepturilor de autor in mediul virtual, insotita de contextul digital contemporan in care aceasta a suferit modificari. Astfel, autorul propune ca element cheie Web 2.0, care, in opinia lui, a devenit un locus pentru userii creatori de continut, caracterizati mai mult de “arta” copiatului. Mai mult decat atat, Web 2.0 a dat nastere unui fenomen numit “prosumption”, in care userii se folosesc de produsele care apar in media pentru a crea altele, iar autorul isi propune sa analizeze ce impact au aceste practici asupra constructiei legale a conceptului de “fairness”.

Collins incheie articolul sustinand ca, in urma transformarii consumatorilor in producatori (din mediul virtual), s-a creat o tensiune intre cei care au drepturi de autori si cei care creeaza un produs folosindu-se de munca celor din prima categorie. Astfel, se ajunge la intrebarea: este posibil sa se ajunga la un consens mutual agreabil? Si daca nu, oare chiar conteaza? Sistemul judiciar e prea costisitor ca sa se ocupe de evaluarea situatiilor de “fairness” si oricum nu ar avea un effect prea mare asupra intregii populatii din cultura “prosumption”. Totusi, in cazul in care ar avea efect, s-ar crea un fel de monopol al productiei culturale din SUA. Asadar, Collins propune o ultima intrebare, si anume: cultura ar trebui sa fie determinata de control sau de libertate?

Concepte:

* Copyright;
* Web 2.0;
* Prosumption – linia de demarcatie dintre audienta si producator, adicadintre consumator si producator, linie care devine din ce in ce mai neclara;
* Fairness – concept evaziv ce se refera la valoarea data muncii originale, si nu inlocuirii acesteia;

Puncte slabe: In opinia mea, autorul refuza sa fie de o parte sau de alta (adica de partea celor care produc sau de partea celor care folosesc produsele altora pentru a-si arata pareta creativa). In final chiar se intreaba daca, de exemplu, scad vanzarile unei trupe consacrate din simplul motiv ca melodia ei a fost folosita ca fundal de catre doi copii. Asadar, Collins nu ofera o solutie pentru a balansa moralul si creativitatea, la finalul articolului intrebandu-se daca ar trebui cultura sa fie dominatat de libertate sau control.

Consider ca in Romania acest subiect nu este des intalnit, decat la nivel institutional. Astfel, nu m-am intrebat niciodata daca este sau nu corect sa fie extrase secvente dintr-un clip si transformate in parodie, de exemplu. Acum ca stau sa ma gandesc, pot spune ca depinde de gradul in care a fost copiat modelul original, de catre cine si in ce mod a fost afectat autorul.

Intrebare pentru Seminar: In ce masura este inteles copyright-ul in Romania, avand in vedere ca ignorarea lui pare a fi un fenomen aprobat tacit de majoritatea oamenilor?
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