

**COMISIA 1 - Programare - Restanțe Prediplome - FAU 06 iunie 2017**

**Presedinte: Conf.dr.arh. Gheorghe VAIS**

**Membri: Conf.dr.arh. Cristina PURCAR, Conf.dr.arh. Paul MUTICA, S.I.dr.arh. Dana JULEAN**

**Membrii supleanți: Prof.dr.arh. Adrian IANCU, Dr.Arh. Silviu ALDEA**

**Secretar:Asist.dr.arh. Teodora STANCIU**

**Secretar suplenat: Asist.dr.arh. Andrei KISS**

Nr.	Nume si Prenume Student	Denumire temă	Nume si Prenume Îndrumător	Ora de începere	Durata	Observații
1	Marcu Mihai	Complex turistic și de agrement montan - Belis	S.I.dr.arh.Adrian ARAMA	11.00	30 min.	- amplasarea construcțiilor în Belis ar trebui realizată după un PUG - care este strategia de dezvoltare a stațiunii? (tratare ecologică, fructificarea unor trasee, planificare, din care să rezulte specificitatea noului țesut ? - amplasamentele sunt în afara zonei reglementate în PUG, - poziția ar fi fost mai potrivită mai aproape de apă, - nu sunt argumente clare pentru justificarea amplasamentelor alese, - soluția nu pare să țină cont de panta naturală a terenului - diferențele între cele două soluții sunt practic inexistente, - parcărilor subterane nu sunt potrivite în această zonă, ele sunt potrivite mai degrabă zonei urbane , - hotelurile montane au ca specificitate logiile ca spații de intermediere cu natura.
2	Rauca M. Ionut	Centru de agrement și recuperare - Colibița	S.I.dr.arh.Adrian ARAMA	11.30	30 min.	- nu există analize premergătoare soluțiilor propuse pe cele două amplasamente, - nu există argumente pentru soluțiile propuse, - curbe de nivel insuficiente pentru reprezentarea declivității, - planurile de situație sunt sumare sunt doar niște scheme deocamdată, - nu există planuri întregi la scara 1:100, intrarea în grupul sanitar nu este bine rezolvată față de sala de mese, - denumirea temei, centru de agrement și recuperare nu este susținut de funcțiunile propuse, - studiul la această fază nu satisface, - imaginea clădirii este mult prea urbană , nu este integrată în peisajul natural, - pe data viitoare ar trebui pregătite și fotografii cu terenul
3	Gherman Sergiu	Nod de transfer intermodal la Aeroportul Avram Iancu din Cluj-Napoca	As.dr.arh.Rares DRAGAN	12.00	30 min.	- nu ar trebui racordat acest nod la terminalele existente, - seamăna cu terminalul din Bruxelles, - locurile de parcare pentru autocare dispuse liniar s-ar putea să nu funcționeze corect, - media de 4000 de persoane poată să fie subestimată raportat la fluxul de utilizatori posibili, - spațiile comerciale la varianta a doua ar trebui sa se dezvolte pe toată suprafața supantei, - mai mult această clădire ar trebui să fie un mare spațiu comercial, un mall ??? în care proporția administrativă trebuie diminuată, - unde sunt spațiile de depozitare a bicicletelor? - comisia recomandă a doua variantă pentru diplomă
4	Chira Ioana Monica	Centru de socio-terapie pentru persoane cu deficiențe mintale	As.dr.arh. Paul Mihai MOLDOVAN	12.30	30 min.	- studiile arată că formele circulare pot să dezorienteze persoanele cu dizabilități care sunt deja confuze, ideea e să nu amplifici fenomenul, spațiile de circulație sunt foarte lungi și există coridoare care pot fi constricitive,- spațiile comune peste zi în care își petrec mare parte din timp ar trebui să aibă o pondere mai mare raportat la numărul de camere, finisajele: suprafețele reflectorizante care produc ecou îi deranjează pe ocupanți, - la schizofrenie limitele fizice ale persoanei și limitele fizice ale spațiului nu sunt foarte clare (subiect de studiat)- ce înțelegi prin deficiență mintală? - care este criteriul după care s-a împărțit spațiul pe specialitățile deficiențelor, - comisia recomandă restrângerea programului pe un anumit tip de dizabilitate, - modul de organizare interioară a celor două soluții este similar, - cui te adresezi? -ce specific are centrul? - probleme de orientare a persoanelor cu Alzheimer, - atenție la legătura cu exteriorul (tranzitție) , - în prima soluție clădirea este parțial îngropată lucru care nu este bine reprezentat în secțiune și plan - soluția a doua pare mai bine integrată în sit dar amenajarea exterioară nu se subordonează prezenței naturii - comisia recomandă situl 2 cu moara
6	Ardelean Mihai	Muzeul Daco-Roman - Porolissum	As.dr.arh. Mihai RACU	13.00	30 min.	- nu există un plan de situație în care să fie vizibilă poziția clară a clădirii, care este conceptul acestui muzeu? - ce conține acest muzeu? - care sunt temele mari ale acestui muzeu?, - există obiecte ale castrelor asemănătoare cu castrul de la Porolissum?, -posibile temă: singurul amfiteatru roman din piatră de râu, - posibilă temă: -castrul de la Porolissum și barbarii din nord care așteptau să jefuiască această zonă (limes nordic) - aceste posibile teme pot să genereze un concept și un program arhitectural specific
7	Moldovan Cristina	Statie experimentală la Facultatea de Medicină - Târgu Mureș	As.dr.arh. Mihai RACU	13.30	30 min.	- comisia recomandă schimbarea titlului temei care nu este foarte clar, - toate încăperile din clădire trebuie mobilate cu echipamentele specifice proceselor tehnologice din interior, - planul de situație nu este lizibil (orientat greșit, lipsă curbe de nivel, legendă colorii) - de ce ar avea nevoie programul în a doua soluție de curte interioară? - în prima variantă relația clădirii cu strada pare prea apropiată, - spațiul urban al campusului trebuie studiat în ansamblu (cum relaționează acest ansamblu?), - limbajul arhitectural trebuie redefinit (avangardă științifică expresivă), - poziția clădirii pare a fi aleasă aleator

--	--	--	--	--	--	--	--	--

Presedinte: Conf.dr.arh. Gheorghe VAIS

Membru: Conf.dr.arh. Cristina PURCAR

Conf.dr.arh. Paul MUTICA

S.I.dr.arh. Dana JULEAN

Prof.dr.arh. Adrian IANCU

Dr.Arh. Silviu ALDEA

Secretar: Asist.dr.arh. Teodora STANCIU

Secretar supleant: Asist.dr.arh. Andrei KISS