



PREDIPLOMA 2016-2017 Comisia II
Proces verbal sesiunea 2 SEPTEMBRIE 2017

Nr Crt	ora	Date de identificare	Observatii
			Comisia recomanda optiunea pentru Varianta 1 la dezvoltarea proiectului de diploma, fiind o solutie agreabila din punctul de vedere al scarii proiectului, al dezvoltarii pavilionare si al potentialului de compozitie a formei arhitecturale.
			Comisia apreciaza imbunatatirile aduse proiectului pentru aceasta sesiune de prediplome.
			Comisia face urmatoarele sugestii de imbunatatire a proiectului :
		Stud. arh. Elena Munteanu <i>Îndrumător asist. dr.arh. Dragos Dascalu</i>	<ul style="list-style-type: none">- La proiectarea unui centru comunitar trebuie definita comunitatea careia i se adreseaza – ex. grupa de varsta, etnie, ocupatie. Profilul sociologic al centrului e necesar pentru stabilirea programului de activitati ce au loc in acest centru (vizitatorii vin la centru pentru a face ceva), precum si pentru dimensionarea centrului (ex. calcul nr maxim vizitatori, capacitate sali de seminarii, grupuri sanitare, calculul fluxurilor de evacuare etc). Pentru acelasi scop, e necesara studierea contextului in care apare acest nou centru comunitar, ca justificare a necesitatii investitiei (ex1. exista deja in acest oras mic o biblioteca? daca da, in ce sens ajuta ca centrul comunitar sa mai aibe o biblioteca /sau poate se proiecteaza o biblioteca mai restransa; ex2. e potrivita o cafenea propriu-zisa (publica) in centrul comunitar? – in sensul ca vizitatorii pot sa prefere sa mearga in pub/cafenea/bar in alta parte, in centrul orasului)- Relatia cu vecinatatile trebuie aprofundata, in sensul ca propunerea prezenta de invecinare pare sa fie arbitrara, uneori chiar deranjanta (ex.rampa auto expusa direct spre parc). Parcul din vecinatate prezinta un element natural important la care centrul comunitar ar trebui sa se raporteze in mod pozitiv. Accesibilitatea (auto, pietonala, velo) nu este inca suficient rezolvata.- Se observa o trecere prea abrupta dintre spatiile interioare si spatiile exterioare. Constructiile pot primi spatii intermediare, acoperite, spatii in care se pot extinde spre exterior dependintele centrului comunitar (ex.spatii de lucru). Asemenea spatii intermediare pot aduce protectia de ploaie (UK fiind o tara mai ploioasa decat alte locatii din EU).- In ceea ce priveste organizarea functionala a centrului comunitar, este recomandata ierarhizarea functiunilor (si nu adoptarea de planuri cu functiuni comandate, sau zone in care e aparenta o alaturare de functiuni fara o schema de organizare clara).- Solutia optata pentru structura de rezistenta ar trebui sa ofere un grad de flexibilitate mai mare (pentru posibilitatea de adaptare in timp a spatiilor proiectate la nevoile comunitatii; renuntarea la compartimentarea rigida).- Imaginea unui centru comunitar in acest amplasament natural poate fi spectaculoasa.- Alegerea materialelor de fatada ar putea fi in corespondenta cu functiunea interioara (momentan, se observa optiunea pentru 2 tipuri de finisaj principale, fara a fi evidenta motivarea de distributie a finisajelor).- Comisia solicita candidatei prezentarea prevederilor legislative britanice si europene aplicabile pentru acest proiect.- Notele bibliografice trebuie revizuite dupa sistemul Harvard sau Chicago, conform regulilor de diplome ale FAU.
1	9:00	Titlu: Centru Comunitar Burgess Hill Amplasament 1: Strada Nye F.N., Burgess Hill, UK Amplasament 2: Strada Longhurst F.N., Burgess Hill, UK	

Președinte:	Prof. dr. arh. Dana Vais
Membri:	Conf dr.arh. Dorina Vlad
	Ș.I. dr.arh. Adrian Aramă
	Ș.I. dr.arh. Ionuț Julean
	Ș.I. dr.arh. Vlad Rusu
Secretar	asist.dr.arh. Alice Florean