

# REGULAMENT GHID ORIENTATIV PRIVIND ELABORAREA LUCRĂRII DE DIZERTAȚIE

FAU - UTCN, ~~sesiunea iunie 2016~~

## OBIECTIVE

- elaborarea unei lucrări scrise și ilustrate, de tip articol extins, concepută și redactată conform standardelor academice, lucrare care să certifice aptitudinea viitorului arhitect de a documenta și de a aprofunda o anumită tematică arhitecturală, nu doar prin intermediul proiectului de arhitectură ci și prin cercetarea de tip teoretic; după Kurt Lewin, «nici nu e mai practic decât o teorie bună». Lewin K, Field theory in social science: Selected theoretical papers by Kurt Lewin, Tavistock, London, 1952, p.169.
- elaborarea proiectului de diplomă în paralel cu (dar și în funcție de) aprofundarea unor noțiuni teoretice relevante pentru tematica aleasă și studiul unor cazuri/exemple selectate și analizate prin prisma reperelor teoretice

## FORMAT

- paginare A4 pe verticală
- ~~-cca 25-30 pagini-exclusiv text~~
- respectați dimensiunea specificată în regulamentul actual
- ilustrațiile pe contrapagină corespunzătoare
- litere dimensiune 12, la un rând
- cu semnele de acritice din limba română

## CONȚINUT

o enunțarea temei lucrării de dizertație

Subiectul trebuie delimitat cu precizie: trebuie spus ce se include dar și ce se exclude din aria problematică aleasă. Precizați scopul și contextul redactării lucrării. Care sunt eventualele limite impuse de cantitatea sau de natura documentației la care ați avut acces. Precizați dacă există anumite probleme legate de tema aleasă pe care se pune accentul în lucrare, altele fiind eventual tratate doar sumar.  
(pe scurt: să fie foarte clar despre ce e vorba în lucrare)

o perspectivă istorică asupra temei

(cum a evoluat perspectiva asupra subiectului până acum; precedente relevante)

Nu vă **simțiți obligați** să trasați o istorie din Antichitate și până în zilele noastre. Trasați o perspectivă istorică **mai** precisă și pe intervalul de timp strict relevant pentru subiect.

o documentarea temei în arhitectura contemporană

- perspective teoretice și critice
- studii de caz comentate din perspectiva temei alese

Evitați generalitățile și focalizați-vă asupra propriei teme.

În prezentarea studiilor de caz sau a precedentelor istorice încercați să nu vă limitați la înșiruirea unor date (factice, statistice etc.). Acestea sunt necesare dar nu și suficiente, iar în lipsa unei analize arhitecturale propriu-zise, ele nu sunt relevante pentru domeniul dizertației voastre. Referirile la contexte filosofice, sociologice, istorice, etc., relevante pentru tema studiată, sunt binevenite, dar nu trebuie să fie dominante și ridici autonome - ele trebuie puse în legătură directă cu problematica arhitecturală abordată.

Problematizați și sintetizați. Prezentați subiectul într-o manieră **problematizată** și nu pur descriptivă. Dovediți că aveți capacitatea de a sintetiza și de a articula ideile majore și noțiunile cheie legate de tema studiată.

o documentarea temei din experiență proprie

(cum apare tema în lumea noastră sau apropiată nouă, experiențe directe pe care le-ați trăit voi)

Nu vă rezumați la documentarea din surse secundare (bibliografie, Internet - fapte filtrate deja de alții). Folosiți și experiența voastră directă sau surse primare: interviuri cu arhitecți, vizite proprii la obiective arhitecturale, participările voastre personale la proiecte, concursuri, workshop-uri etc.

Investigați cum apare subiectul și în societatea noastră, acum

o dezvoltarea temei în legătură cu proiectul personal

(referinți la propriul proiect de diplomă)

Trebuie să existe o legătură strânsă între diferitele capitole analitice și concluderile referitoare la propriul demers practic. Noțiuni, concepte, tipologii, criterii etc. desprinse din studiile de caz trebuie să se regasească și în capitolele referitoare la propriul demers în cadrul proiectului de diplomă. Acest capitol nu trebuie să fie o descriere amănunțită a proiectului de diplomă - aceasta va apărea în Memoriul atașat proiectului. Trebuie precizat care va fi, în cadrul proiectului, propria atitudine față de anumite probleme sau tipuri de soluții studiate, și nu doar prezentată neutrul propriei soluții.

o concluzii

(enunțarea explicită, pe puncte, a concluderilor studiului de față)

Concluziile dizertației ar trebui să reia pe scurt principalele idei desprinse în urma studiului. Să prezinte apoi selectiv cele instrumente, noțiuni sau abordări pe care, după studiile din capitolele anterioare, le considerați relevante spre a fi folosite și confruntate cu propriul proiect, și în viitor.

Concluziile reflectă coerentă și consecvență conținutul lucrării.

## **o bibliografie**

**Structurați bibliografia pe categorii (cărți, articde, surse web).**

**Prezentați bibliografia în ordine alfabetică, nu în ordinea în care se face referire la ea în notele de subsd.**

## **REFERINȚE LA SURSE**

**Pe parcursul lucrării se vor indica sursele informației (text și ilustrații) în note la subsd ul paginii.**

**Ori ce reproducere exactă a unui fragment de text se prezintă ca fiind citat (în ghilimele) și se indică sursa. Dacă informația este prezentată în formularea studentului, se indică de asemenea sursa la sfârșitul paragrafului respectiv, în notă de subsd.**

**Sursele se indică cu maximă precizie**

**Exemple de moduri de indicare a surselor:**

**- cărți:**

**Vasilache, Vasile, Arhitectura înainte și după 23 August, Editura Tineretului, Galați, 2001, pp. 221-225**

**(nume autor, prenume, titlul cărții în italic, editura, oraș, an, paginile citatului/de fragmentului interpretat)**

**- articde în reviste:**

**Bloody, Mary, "Architectural Stunts", în: Architectural Record nr. 420/2007, pp. 5-6**

**(nume autor, prenume, titlul articolului în ghilimele, numele revistei în italic, numărul revistei, pagini)**

**- articde în volume editate:**

**Lebeau, Vincent, "On la veut toujours magnifique", în: L'Architecture trompeuse, Marie Sale (ed), Ed. Lully, Bruxelles, 1999, p. 15**

**(nume autor, prenume, titlul articolului în ghilimele, numele volumului în italic, numele editorului volumului, editura, oraș, an, pagini)**

**- site-uri Internet:**

**www.vasileroaia.com/index/34?xv7/hvcjg/BockhausBerlin (firma de arhitectura Vasile Roaită, proiectul Bockhaus Berlin, accesat iunie 2011)**

**(adresa site-ului, o explicație despre ce site e vorba, o explicație despre la ce anume din site se face referință, data accesării sursei)**

**Sursele se pot indica la alegere, și în sistemul numit "Harvard":  
<http://libweb.anglia.ac.uk/referencing/harvard.htm>**

**Important: evitați plagiatul!**

Sursele trebuie indicate cu rigoare după fiecare idee sau pură informație statistică sau istorică preluată de la alt autor, conform indicațiilor pri nite. O referință bibliografică fără editură, oraș, an, număr pagini, nu e valabilă pentru că nu e verificabilă. Numărul mare de note de subsol nu diminuează meritul studiului dimpotrivă, îl face mai credibil. Faptul că cea mai mare parte a informației e preluată din biografie sau webografie nu e un defect ce trebuie ascuns: greșit e a nu admite acest lucru prin notele corespunzătoare. Sigur, lucrarea nu poate să fie ridi o juxtapunere de date, ci trebuie să fie o articulare de idei, unele proprii, altele (chiar dacă majoritare în acest studiu) preluate și reformulate în propriile cuvinte, dar cu indicarea riguroasă a paternității fiecărei idei.

Atenție la credibilitatea surselor. Wikipedia este în principiu o bună sursă pentru un prim zbor de recunoaștere al unui subiect, dar nu poate fi dată ca sursă într-o lucrare academică pentru că lipsește autorul, și responsabilitatea asupra informației respective e nedară. În schimb, poți găsi la referințele indicate pe Wikipedia trineri la surse bibliografice valabile. Se pot da pagini de web site ale unor instituții, articole online cu autorul specificat sau articole din reviste publicate online, specificându-se sursele conform indicațiilor pri nite.

Atenție!

Vor fi respinse din oficiu lucrările fără referințe și/sau fără bibliografie și/sau fără sursele imaginilor.

Vor fi depunctate lucrările cu referințe prea puține, unde nu reiese dar cât din informație este preluat și de unde. Ca să fie suficiente, referințele nu vor figura doar la sfârșitul (sub)capitolului după fiecare paragraf de o lungime rezabilă (câteva fraze și nu pagini întregi).

## PREDARE

- informatul și structura descrie ~~mai~~ **sus în regulamentul actual**
- la data deciziei de consiliu profesoral (comunicată de secretariatul facultății; în principiu cu minim zece zile înainte de predarea proiectului de diplomă).
- în două exemplare printate și informat digital (pdf)

## Sugestii generale

Formulați și redactați textul cu acuratețe. Rediți și corectați eventuale greșeli de dactilografiere. Evitați traducerile făcute automat și nefiltrate de propriul discernământ. Fiți exigenți în legătură cu prezenta termenilor traduși. Evitați dezacordurile, frazele fără verb sau chiar fără sens (!), etc.

Scoateți în evidență prin subtitluri, sublinieri sau alte tipuri de evidențiere în text ceea ce doriți să se rețină în mod special.

Respectați cititorul.

Nu uitați că lucrarea - text și imagini - vorbește nu doar prin conținut și informație.

**Vă recomandăm un foarte bun ghid de întocmire a unei astfel de lucrări teoretice:**

**Umberto Eco, Cum se face o teză de licență, Ed. Polirom Iași, 2006**

**(cartea prezintă și reunește sfaturile lui Eco pentru studenții săi filozofici; sfaturile lui sunt însă foarte utile pentru orice lucrare de acest gen din domeniul umanist, fie ea licență, disertație și chiar doctorat)**

**(obs: licența este lucrarea de încheiere a studiilor la nivel undergraduate/bachelor, disertația este lucrarea de încheiere a studiilor la nivel graduate/master)**

**Despre metodologiile cercetării în arhitectură:**

**Linda Groat, David Wang, Architectural Research Methods, John Wiley and Sons, New York, 2002 (cota bibliotecă: 519659)**

**Întocmit:**

**prof. dr. arh. Dana Vais**

**~~șef lucr.~~ conf. dr. arh. Cristina Purcar**